

## 《推進委員からの案に対する意見とその対応について》

該当ページ など	委員からの意見など	意見への対応など
P8	(2)人口の自然動態の解説 30～40人台→30・40人代では？又は30～45人で…では？	概ねの人数について触れていますので、案の標記のままとします。
	(3)健康寿命 2月15日付で県より最新データ(令和1年)が配信されました。	左記により、P8・P34の該当部分の数値等を修正しました。
P9	(4)死因別死亡率の解説 「高血圧性疾患」は死因のひとつ？ 「        」        」と「その他」の区別がはっきりしない。	死因分類となっています。色を変更するなど、少しでもグラフが見やすくなるよう努めます。
P17 基本施策3	〈主な取組〉期待する効果 〈日常生活の取組目標〉に「家族や友人と食事を楽しみましょう」とあるものの、〈主な取組〉の『期待する効果』の記載が、やや個人、家族還元に変化しているように感じる。実現化に向けた方針(3)の「仲間づくりによる推進」をもう少し出してもよいのではないか。	ご意見を踏まえ、〈主な取組〉3-2『期待する効果』に加筆修正しました。
P26～29 事業一覧	所管課等ごとに掲載していることを付記された方が分かりやすいのではないか。	完全に担当部署ごとの掲載になっていないため、説明書きは記載しませんでした。
	「主な担当部署」の「部署」に見え消し線が入っているように見える。	「部署」は、削除漏れでした。削除しました。
	P28 3歳児健診での手づくりおやつ～料理教室 担当部署からの事業内容(「試食」の削除)、対象(学童期・思春期の○印削除)や主な担当の団体名変更あり。	左記のとおり修正しました。団体名は「食生活改善推進協議会」から「食育ボランティア」へ変更しました。
P30 V実現化方策	3つの方針を設定され、それぞれに具体的方策が載せられているが、全て主語がないので、誰が主体なのか不明確ではないか。「広く町民や事業者、医療機関、福祉・健康関連団体などが連携・協力しながら計画を推進」がベースにあることも理解できるが、町がコーディネートしなければ進まないのではないか。	ご意見を踏まえ、文章中に町がコーディネートしながら、連携・協力していく旨追記しました。
	V～VIは、本計画のストラクチャーの説明になる。また、P31～P32は、3つの方針の各論になるので、町民が本計画のまちづくりがイメージできるよう、Vの総括部分のP30について、「方針の相互関係」「本計画の狙いとなるアウトカム」を総括イメージ(図)に加筆してはどうか。	ご意見を踏まえ、図の青い外円を双方向の矢印に修正しました。
P32 3仲間づくりによる推進	①日常的な交流 「高齢者や関係者だけで進めるのではなく」という否定を受けるならば、「出会ったことのない人たち」ではなく、「幅広い年齢・分野の人たち」とした方が良いのでは…。	ご意見を踏まえ、文末を修正するとともに、前半の文章表現も修正しました。