

事務事業評価シート兼総合計画実施計画書

管理コード	022	事業名	児童公園維持管理事務	分野	4	4_都市・住宅	課名	まち整備課
施策コード	4123			基本施策	1	1_計画的な土地利用	班名	計画班
評価区分				大施策	2	2_都市基盤の整備		
ローリング	○			小施策	3	3_地域に親しまれる公園づくり		

◆事業の説明

◆事業の予算

(単位:千円)

事業の概要	自治会等と連携し公園(20ヵ所)の適切な維持管理に努めるとともに、地域の住民が健康づくりやレクリエーションの場として日常的に利用し、親しまれる公園となるよう清掃や草刈り、修繕などの維持管理を行う。 【H28年度決算】 ・修繕料 1,269千円(南部休憩所東屋塗装 519千円) ・遊具等保守点検委託料 211千円 ・委託料 465千円(草刈・高木剪定・トイレ管理等) ・南部看板設置費 1,453千円	会計	1	款項目	7	4	2	細目	児童公園費	
			H28決算額		H29決算見込		H30事業費		H31事業費	H32事業費
		直接事業費	3,642		4,505					
		人件費								
		事業費合計	3,642		4,505					
捕捉説明	【H30年度事業】 ・修繕料 750千円 ・自治会委託料 465千円 ・トイレ清掃 413千円 ・光熱費 401千円 ・遊具点検 200千円 ・草刈 750千円 ・高木伐採 450千円 ・その他	国庫支出金								
		県支出金								
		地方債								
		その他								
根拠法		一般財源	3,642		4,505					
計画等										

◆事業の対象・活動・成果

◆事業の指標

対象(誰・何に)	町内の公園	対象	指標	単位	H28実績	H29見込	H30計画	H31計画	H32計画
			公園数	箇所	24	24	24	24	24
活動(何を)	清掃・草刈・遊具修繕等	活動	修繕件数	件	12				
			遊具撤去件数	件	1				
成果(めざす形)	適正な公園環境の整備	成果							

◆事業の現況評価

◆事業の評価内容

必要性	ニーズ、事業の必要性は薄らいでいませんか？	適切性	事業の手段(やり方)は適切なものとなっていますか？	評価内容の説明	20公園については、自治会で管理し、大的公園・蛸公園・富士見台いこいの広場・南部メガソーラー休憩所は町直営管理である。
	[4点] 依然としてニーズが高い		[3点] どちらとも言えない		
妥当性	行政が関与しなければならない事業ですか？	有効性	事業の目的(成果)は達成されていますか？	事務事業の実施状況	遊具の修繕や高木の剪定・伐採など、自治会で管理しきれないものは、町で行っている。自治会から要望があがった際は、早急な対応ができるように努めている。
	[4点] 法的な問題などがあり行政が行うべき事業である		[3点] どちらとも言えない		
公平性	受益者に偏りはありませんか？	効率性	コスト効率、人員効率は高まっていますか？		
	[4点] 目的とした対象者に対しては概ね広く便益を提供している		[3点] どちらとも言えない		

◆事業の改善改革・今後の方針

改善改革の提案	各公園の利用状況を把握し、地域に合った公園の利活用の検討が必要である。遊具の修繕・更新・撤去、樹木の剪定・伐採などは、長期的な視点で検討する必要がある。	主管課方針	今後も継続して良好な公園環境の整備を行っていく。樹木伐採や遊具撤去、公園の必要性も併せて、長期的な視野で検討する。		
		主管課長名	権守 章	短期方針	改善・効率化
課題	蛸公園や大的公園など効果的な活用を検討する必要がある。公園施設(遊具等)全体的に老朽化が進んでおり、修繕等が追いつかない公園もある。	決定権者	諸坂 佐利	短期方針	抜本的見直し