

## 基本計画たたき台（案）に係る委員意見

## ◎熊谷委員

(1)

【意見箇所】全般

【意見】

「施策目標」の結びの言葉が「推進します」、「活用します」、「目指します」のようになっています。これではスローガンのように聞こえてしまうと思います。その結果どのようになる（なりたい）のかが目標だと思います。

(2)

【意見箇所】5ページ 施策番号1-3-1-1

- ・「中井の環境を良くする会」を中心に → 通じ
- ・改善に努めます → 現状が悪いという印象になるので「維持向上に努めます」のようにしてほしい。また、事務局は環境経済課から変わるのでしょうか？

## 基本計画たたき台（案）に係る委員意見

### ◎岸委員

(1)

【意見箇所】全般

【意見】

- ① 基本施策で「～の推進」と記した場合、大施策及び小施策のタイトルの推進は削除しても良いのではないのでしょうか？
- ② そもそも、例えば大施策で「～の推進」と記した場合、小施策の末尾の表現も「～を推進します」と結ぶべきかと考えます。  
結びを「～を促進します」と記載された箇所を多く見かけますが、広義には同じ意味かと思いますが、厳密には元来の意味と異なるように思います。
- ③ また、逆に基本施策で「～の推進」の推進を削除した場合、メリットとして、大施策及び小施策末尾の表現が自由になり、推進、促進、支援等、違和感なく何でも使えるのではと思います。  
そういう意味からすると、①より③の方が有効かもしれません。

## 基本計画たたき台（案）に係る委員意見

### ◎廣澤委員

(1)

【意見箇所】 1 ページ 施策番号 1-1-1-2

【意見】

本文中での「太陽光発電などの再生可能エネルギーの積極的な導入を図る・・・」について

○太陽光発電に関しては国の施策の方針も変化し、風雨力発電などにシフトしていく状況が見られます。中井町においても太陽光パネルの設置場所や取扱業者も頭打ちになってきそうな状況かと思われま

す。山の稜線伝いに風車の設置は不可能でしょうか？あるいは森林整備も兼ねての森林資源（間伐材や雑木）、家畜の糞尿、稲ワラなどの農業廃棄物、生ごみ等々のバイオマスの活用。そして中井町の水資源の活用も兼ねて、風力やバイオマス発電により得られた電力を利用した水の電気分解。そのことから得られるクリーンエネルギーの代名詞的な存在となっている水素ガスの生産というように、先進性にあふれ、オリジナリティ豊かなクリーンテク中井町を目指すことは不可能でしょうか？

バイオマスに関しては採算をとることは困難であるものの、以上のことは里山整備にも繋がり、ひいては鳥獣被害を減少させていくことにもなるとともにごみの不法投棄の防止にも繋がると考えます。

(2)

【意見箇所】 5 ページ 施策番号 1-3-1-2

【意見】

本文中での「・・・放射能、PM2.5 などの新たな有害物質への対応・・・」について

○放射能は物質ではないので、放射性物質もしくは放射線という用語が適切と思います。

(3)

【意見箇所】 15ページ 施策番号3-1-1-1

【意見】

本文中2行目以降の「・・・中学校への学習支援者・介助員の配置、インクルーシブ教育の研究実践などにより児童・生徒一人ひとりの学力の向上と円滑な学校生活をサポートします。」について

- 「中学校への学習支援者・介助員の配置」が次の「インクルーシブ教育」にかかっている文言であれば、「・・・中学校への学習支援者・介助員の配置により、インクルーシブ教育の研究実践を推進することで生徒・児童一人ひとりの学力の向上と共生社会の形成に向けた学校教育をサポートします。」というような文章に訂正したらいかかかと思えます。

(4)

【意見箇所】 18ページ 施策番号3-2-1-2

【意見】 施策名「各種学級・講座の充実」の「各種学級」とは、児童・生徒対象の「土曜学級」のことでしょうか。

(5)

【意見箇所】 24ページ 施策番号4-1-1-2

【意見】

施策内容の本文訂正

- 役場周辺は公共公益性の高い施設が立地しており、高い公共・業務機能を備えた地域です。これに加えて都市としての魅力と利便性を向上させ、より多くの人々が集まり、さまざまな交流が生まれるように多角的な方向から検討を加え、一層の活性化を図りながら拠点整備を推進していきます。

## 基本計画たたき台（案）に係る委員意見

### ◎早野委員

(1)

【意見箇所】 25ページ 施策番号4-1-2

【意見】

現況と課題の中の南部メガソーラーの事業終了後の都市的土地利用についての記述は、現時点で総合計画に掲載するには時期尚早ではないか。

(2)

【意見箇所】 45ページ 施策番号7-2-3-1

【意見】

施策内容に上下水道料金の適正化についての記述があるが、町全体の財源確保に関する施策であり、これを特出しする必要はないのではないか。

(3)

【意見箇所】 5ページ 施策番号1-3-1-1

【意見】

「環境を良くする会」について、組織の位置づけについて検討し、上部の組織等を作った上で、取組を進めるべきと考える。

※事務局聞き取り

## 基本計画たたき台（案）に係る委員意見

### ◎咲間委員

(1)

【意見箇所】 15ページ 施策番号3-1-1-3

【意見】

施策内容から、健康意識を向上させることを主として行う施策と認識できるため「健やかな体」を「健やかな心身」に修正してはどうか。

(2)

【意見箇所】 18ページ 施策番号3-2-1

【意見】

「自主活動」という言葉が、もっと生涯学習に結びつく言葉だとわかりやすいと感じたため、2行目「自主活動」を「主体的な学び」に修正してはどうか。

(3)

【意見箇所】 18ページ 施策番号3-2-1-1

【意見】

「社会体育」とは、スポーツに分類されるのではないかと感じられる。そのため、1行目「社会体育」を文中から削除してはどうか。

(4)

【意見箇所】 18ページ 施策番号3-2-1-1

【意見】

生涯学習施設の目的を明確にするため、2行目「自主活動の拠点」を「読書活動をはじめとした主体的な学びを支援する拠点」に変更してはどうか。

(5)

【意見箇所】 18ページ 施策番号3-2-1-1

【意見】

生涯学習施設の目的を明確にするため、2行目「町民が参加しやすい多様な学習機会」を「主体的な学びを支援する情報提供を図り、町民が参加しやすく、多様なニーズに応じた」に修正してはどうか。

(6)

【意見箇所】 28ページ 施策番号4-2-2-2

【意見】

無償シェアリング交通の実現性が心配されるかつ、トラブル時のリスクが大いに予想されるため、国土交通省が定める「有償運送」とできないか。

(7)

【意見箇所】 42ページ 施策番号7-1-3-1

【意見】

小施策7-1-3-3でも多文化共生を推進しているため、1行目「性別や年齢、障がいの有無」を「性別や年齢、出身、国籍、障がいの有無」に修正してはどうか。

## 基本計画たたき台（案）に係る委員意見

### ◎小宮委員

(1)

【意見箇所】 3 ページ 施策番号 1 - 2 - 1

【意見】

従来、自然や生態系の維持がされていたのは積極的な活動とは言えず、残されたことは結果でしかない。しかし、ここまで残せた貴重な自然をこれからは能動的に残そうとする必要があり、これを目標として組み込んでいただきたい。

施策目標をもっと積極的な表現にしてはいかがかと思います。  
例えば「後世に引き継ぐべき魅力ある自然を守る仕組みを構築する。」

(2)

【意見箇所】 3 2 ページ 施策番号 5 - 2 - 1

【意見】

中井町は他市町村から多数就労者を迎えています。これは本町の大きな特徴ですが、一方で就労者には中井町がほとんど認識されていないのも現実です。中井町の昼間の人口を意識した内容を付加できないでしょうか。

現在は町内企業との交流は一般の町民にはイベント時の駐車場貸出くらいしか記憶にありません。企業対応だけでなく、就労者へのアピールを推進すべきと考えます。

5 - 2 交流を創りだすまちづくりに「中井町就労者への積極的なアピール」を付加していただきたい。