

事務事業評価シート兼総合計画実施計画書

作製日 2019/07/02

事業ID	229	2次評価	—	分野	4	04 4都市・住宅	課名	まち整備課
事業コード	00002	対象外事業	—	基本施策	1	01 1 計画的な土地利用	班名	計画班
事業名	境グリーンテックパーク公園維持管理事務			大施策	2	02 2 都市基盤の整備	担当者	綾部 裕史
				小施策	3	03 3 地域に親しまれる公園づくり	副担当	内藤 水貴

◆事業の説明

◆事業の予算

(単位:千円)

事業の概要	中井町境地区土地区画整理組合から移管を受け、平成26年2月に都市公園として供用を開始した。健康づくりやスポーツの活動場として親しまれる公園となるよう清掃や草刈り、修繕などの維持管理を行う。	会計	001	款項目	07	04	03	大事業	000300000 境グリーンテックパーク公園費	
				R1決算額	R2決算見込		R3事業費		R4事業費	R5事業費
				直接事業費	1,238					
				人件費	289					
				事業費合計	1,527					
補足説明	グラウンドは有料施設として貸し出しを行っており、生涯学習課が窓口となっている。	国庫支出金	0							
根拠法	都市公園法、中井町都市公園条例	県支出金	0							
計画等	なし	地方債	0							
		その他	0							
		一般財源	1,527							

◆事業の対象・活動・成果

◆事業の指標

対象(誰・何に)	境グリーンテックパーク公園 公園利用者	指標	単位	R1実績	R2見込	R3計画	R4計画	R5計画
活動(何を)	適切な維持管理	対象(誰・何に)		0	0	0	0	0
成果(めざす形)	良好な公園環境	活動(何を)		0	0	0	0	0
		成果(めざす形)		0	0	0	0	0
				0	0	0	0	0
				0	0	0	0	0
				0	0	0	0	0

◆事業の現況評価

◆事業の状況・課題・提案・方針

必要性	事業の必要性は薄らいでいませんか？ [3点] どちらとも言えない		状況	引き続き適切な維持管理に努める。		
必然性	行政が関与しなければならない事業ですか？ [4点] 行政(町)が関与する必然性がある		課題	公園整備以来、大規模なメンテナンスを実施していない樹木が、公園外へ伸びてきている。また、遊具撤去後の空きスペースの活用も検討したい。		
緊急性	即座に対応しなければならない事業ですか？ [3点] どちらとも言えない		提案	樹木の剪定・伐採について、景観、防犯、長期的な管理を含めて検討していく。		
実効性	手段(やり方)は適切なものとなっていますか？ [3点] どちらとも言えない		方針	今後も継続して良好な公園環境の整備につとめる。		
時代即応性	事業の目的が色あせていませんか？ [3点] どちらとも言えない		一次評価(主管課)	②現状維持	二次評価(内部評価)	②現状維持
持続可能性	やればやるほど職員の負担となっていないですか？ [3点] どちらとも言えない		評価理由	利用申請団体や、日常の運動や散歩を目的として訪れている方が一定数見受けられる。		