

## 令和8年2月28日(土) 地域懇談会(改善センター)質疑応答 発言録

町民 A	<p>立ち止まることになってからの懇談会にも何回か出席させていただきました。</p> <p>その中で検討委員会を設置して今後の方針を決めていくと繰り返しているのですが、その中に公募委員を入れることについて、広報にもすでに公募の記事が載っていましたが、2名募集しますという内容だけだったので、具体的に会議はどんな日程でやるのか、例えば平日にやるのか、どんな期間を想定しているか等がないと、公募するにも自分が参加できるのかわからないと思ったので、公募委員の詳細を聞きたい。</p> <p>あと、この委員会が考えているゴール、成果物は何を想定しているのかを確認しておきたい。</p> <p>あと、この委員会が果たす責任、最終判断に対して委員会の意見がどのように反映されていくのかも、しっかりと聞いておきたいと思います。</p> <p>それと併せて、今の時点で立ち止まるとなつてからの比奈窪の住民の方について、比奈窪の土地の取得のことで、現時点でどういった説明がされているのでしょうか。</p> <p>まだ委員会も始まってないので、どういう状況なのか聞けたらと思います、よろしく願いいたします。</p>
→町	<p>委員会のゴール、成果物については、議論の出発点を現状の実施計画であるとお知らせをしたところです。</p> <p>ただ今後、話し合いの中で計画がそのままできるのか検証していただく中で、皆様から出た課題である金額的なもの、予算のこれからのあり方、生涯学習施設としての機能、意見聴取のあり方、そういった論点を明確化させていただきながら、現計画を検証していただき、その中で今後起こる価格の高騰ですとか、身の丈に合ったものをどう見ていくのか、そういったところ論点を整理していく中で、ご意見をいただきたいと考えております。</p> <p>その結果によりましては、現行計画では難しいという判断も出て参りますし、それをどのように縮小、或いは設計のし直しの中でも、また課題も出て参ります。</p> <p>それらのことを可能な限り委員の皆様と共有しながら、取り組んでまいろうと思っております。</p>
→町	<p>公募の関係は広報でご覧になったとおり、2名の募集です。</p> <p>どういった形で開催をしていくのかについて、18名から20名程度の委員構成を考えており、その中で、できるだけ皆さんが参加しやすい形を考えていきたいと思っております。</p> <p>1つは平日の昼間、場合によってはお勤めされている方もいれば夜ということもあろうかと思いますが、これまでの検討委員会・準備委員会等の開催方法に準じた形、そこに参加される方の状況等を踏まえ、なるべく多くの方が参加しやすい日時設定を検討して参りたいと考えています。</p>
→町	<p>土地の状況、地権者の関係についてご説明させていただきます。</p> <p>地権者の方については、ご意向等を確認させていただいている状況です。</p> <p>これからの進展等を踏まえて、さらに調整を進めていきたいと考えております。</p> <p>地域懇談会の2回目以降、町が立ち止まる判断をさせていただきましたので、この地域懇談会が始まったことと並行して、順次ご説明に伺っていくという状況です。</p>
町民 B	<p>検討委員会を設置して検討していくとのことですが、その上で、実施計画をきちんと作って欲</p>

	<p>しい。そしてそれを見える化して欲しい。例えばホームページから見られるようにしたいです。</p> <p>今までそういうのもなくて進めてきたから、やっぱり実施計画のプランがない。どうにもならないと思うんですよ。</p> <p>そこはちょっと作って欲しい。</p> <p>あと今までのステップから、どういうステップまで戻るのが、ゼロまで戻るのが。</p> <p>あとは人口 8800 人しかいなかったで、図書館を造るという話もありましたが、井ノ口にあってここにもあるっていうの、なかなか世の中にないそうなので補助金が出るのかどうか。</p> <p>つい最近 2、3 年前から地方交付税もらえるようになった地域に県や国から補助金が出るのかどうか。</p> <p>わかる範囲で結構ですのでご回答をお願いします。</p>
→町	<p>どこまで戻るかについて、現行計画を議論の出発にさせていただきます。</p> <p>ただ、次年度以降に同じものを建てるチャンスがあるかどうか、価格高騰等も起こりますし、規模感についても皆様からご意見をいただいています。</p> <p>そういった点を踏まえると、形や規模を変えていく必要があるかもしれませんし、町として用意できるお金の状況もまた状況変わってくるかもしれません。</p> <p>それらの点も含めて現行計画から議論を始めますが、本当に腹を決めて町としては立ち止まったところです。</p> <p>来年度以降学校の話にも入っていく中で、プロセス的に今なら建設できるけれど、数年後には建設できなくなる可能性もございます。</p> <p>財源等も踏まえ、検討委員会ではオープンにして、実施計画の見える化とおっしゃられたんですが、まず検討委員会で資料作りと、現行計画の状況もお伝えしつつ、議論の進み具合も含めて町民の皆様にもお知らせできる形をとろうと思っています。</p>
→町	<p>補助金の見込みについて、今までの計画でも地域みらい補助金と、防災安全交付金という国からの補助金を 2 つ充てながら、整備を進めていくと考えていました。</p> <p>ただ、ここで立ち止まる判断をしましたので、国の制度もこれまでと同じ内容で交付されるかはまだはっきりしません。そういったところも研究し、活用できるものの獲得をしっかりと目指しながら整備に努めていきたいと考えています。</p>
町民 C	<p>身の丈に合っているかという議論がありますよね。そこで中井町が財政的にどのような状況なのか調べてみました。財政力指数を見ると、1 が基準で中井町は 0.95 だから、財政的には余裕があるのかなと思いました。</p> <p>次に公共工事を行う場合のステップとして、立案、計画、予算化、設計、報告、入札、落札、発注、施工とあるのですが、今の段階は設計まで来ているのですか。</p>
→町	<p>最近の財政力指数が 1 ですか、1 番というお話がありました。</p> <p>その 1 番とか 2 番になると交付税が、国からお金が出てくるという、ざっくり言うとそういう仕組みになっています。</p> <p>神奈川県内 33 市町村のうち、7 団体(川崎、鎌倉、藤沢、厚木、海老名、寒川、箱根、)5 市 2 町が、交付税が出てないところになります。</p>

	<p>それ以外の 26 団体は交付税をいただいている、当町も交付税はいただいているんですが、金額的にはあまり多い額とは言えないような金額をいただいております。</p> <p>例えば足柄上郡の近隣の他の町などと比べますと、大分額が少ないということが、ある程度税金などの財政力があるということになっております。</p> <p>町の人口が 8,800 人ですが、法人からの税金ですとか、固定資産税、会社さんが持っている固定資産税などが、近隣の市町に比べて割合として多く入ってきております。</p> <p>人口は少ないですが、財政的にはかなり安定している町とお考えいただいても結構かと思えます。</p>
→町	<p>発注工事のプロセスについて、基本構想・基本計画を定めて、それに基づいて設計事業者を選定し、基本設計・実施設計が令和 7 年度末にでき上がってくるのが今の段階です。</p>
→町	<p>いま交付団体という形で 3 億円前後の、お金を国からいただいております。</p> <p>額は他市町に比べて本当に少ないですが、財政力指数という点では健全に近い形です。</p> <p>しかし、それがイコール豊かかというところは非常にぎりぎりなところでやっているという認識を持っております。</p> <p>また、3 億円近くをいただいているのも、国に法人税の一部が移った経緯がございます。</p> <p>概ねその額ぐらいがいただけている状況ですので、現状としては交付税をいただいている交付団体になっておりますが、豊かまでは行かないという理解をしています。</p>
→町	<p>財政力指数というのは、その町に一般的に予算、人口規模など様々な面で必要な財政需要と、それに対する収入を基本的なところで算出しまして、それらが同じ規模になればいいという形になります。</p> <p>財政需要 10 に対して、収入が 10 あれば維持ということになり、当町は若干足りていないという状況で、県内では比較的裕福にはなっております。</p> <p>交付税というのはその足りない部分を国から交付金でもらうというところですので、その中で当町はおかげさまで現在 30 億円強の基金の積み立てをさせていただいております。</p> <p>あと借金はほとんどございませぬので、そういった面では財政的には比較的安定しているという状況でご理解いただければと思います。</p>
町民 D	<p>町民サービスを何も受けていないので、そこまでたまったと思うんです。</p> <p>普通建物を建てるのであれば見積もりがあって、この程度でこの生涯学習施設を建ててくださいと出せるじゃないですか。</p> <p>それが全く比較できなくて、最初にわいがやサロンに行ったときには図書館の話しか聞けなくて、3 回目に出たらもう設計ができています。</p> <p>これはもうストーリーができていて、ただわいがやサロンをやっただけなのかなと。</p> <p>今回どこから再スタートするかわからないですが、設計までいっているのであれば、またそういうことのないようお願いしたいです。</p> <p>ここまでの説明もここは決まっていたので、ここのステップまでいっているんで、そういうふうにとんどん進んで、もう設計まで進めている状態であれば、そこからは本当に慎重に進めて、また同じようなことの繰り返しのないように、皆さんに言われぬような学習施設を上手に進</p>

	<p>めていただきたい。</p> <p>それで本当に東京都とかと比べると中井町にはサービスがないので、買い物すればポイントサービスとかが中井町にあればいいのに何にもやってない。</p> <p>だからそれだけ基金が貯まっていると思うんですね。</p> <p>進める形は、私たちの目で見てわかるようにしていただきたいです。</p>
→町	<p>町民の皆様の納得感を大事にしながら進めて参りたいと思っております。</p> <p>ご指摘のところは非常に重要ですので、これからしっかりと皆様と意見交換や情報共有をしながら進めていけるように参りたいと思っております。</p> <p>また、サービスについては子どもたちへの支援、高齢者の方への支援、町としてもさまざま取り組んでおります。</p> <p>確かにポイント制度など非常に興味深い点もございますし、どのような形でできるのか調査研究はさせていただいています。</p> <p>ただ、導入1つとりましても、やはり相当な金額がかかります。</p> <p>何もやっていないとお感じになるかもしれませんが、取り組みを進めておりますのでご理解賜りたいと思っております。</p> <p>またご希望等があれば、何なりと言っていただく中で町として考えることはできますので、ご意見を寄せていただくのはありがたいと思っております。</p> <p>その中で議会、予算等でしっかりとご議論いただきながら、取り組んで参りますのでよろしくお願いいたします。</p>
町民 E	<p>わいがやサロンをずっとやってきて、初めは図書館ありきだと私も思いました。そのたびに関係者の方々にきちんと質問をしてきました。</p> <p>これは図書館ありきですかということも聞き、そうじゃない、自分の目的をはっきり伝えてください、最後まで伝えてください、ということもずっと言われてきました。</p> <p>私は子どもたちの未来のために、図書館や芸術の文化を伝えるためのホールを作ってください、と伝えてきました。ここで立ち止まってしまうことは、本当に残念に思っています。</p> <p>近所の方からも、普通にできると思っていた、何でこんなことになったの、新聞を読んでびっくりした、というような声が上がっています。</p> <p>ただ本当に私たちは、障がい者の方の施設を部屋に組み込んで欲しいとか、いろんなことを言ってきました。</p> <p>でもそれは予算とか規模の関係でできないと、ちゃんと言われました。</p> <p>ただ、できないからとそこで止めてしまうのではなくて、車椅子の方等が利用できる多目的トイレはどういうものか、鍵はどういうものか、設計者の方と全部話し合ってきました。</p> <p>トイレの蛇口1つをとっても全部です。</p> <p>ホールもあんなに大きなものは要らないということを言いました。でもホールは、今ある改善センターの多目的ホールと同じ大きさが必要だとおっしゃいました。</p> <p>そこを最大の大きな広場にしたいから、椅子が出たり引っ込んだりするということも聞きました。椅子は備え付けがいいのでは、プラプラするし危ないということを伝えましたら、広場として</p>

	<p>使うと答えがありました。</p> <p>今まで体育館として使っていた方達はどうするんですかと聞いたら、それもきちんと考えていて、体育館の床材を使ってみたいと思いますと答えがありました。</p> <p>ちゃんと1つ1つ質問したときに答えてくださって、ここまで設計してきました。</p> <p>なので、急じゃないです。私にとっては全然急じゃないです。すべて出てきて、すべて質問をして、すべて答えてもらって、私たちの意見が取り入れられないことも取り入れてもらったこともすべて、ちゃんと理解してやってきてます。</p> <p>なので、今後の検討委員会でどれがここでどういうふうに進んでいくのかとても心配です。</p> <p>子どもたちは隣の図書館やホールに行けばよいという意見もありますが、隣の町は自分たちの税金で、自分たちで立てています。</p> <p>子どもたちはそのホールを中学校の先生たちに頭を下げて、時間を割いてもらって使わせてもらってきました。</p> <p>そんな状態の子どもたちが今はもう成人しています。税金を納めています。税金は回り回っているものじゃないでしょうか。</p> <p>貯めたのが自分だからということじゃなくて、何も恩恵を受けなかった子どもたちが今税金を払っています。</p> <p>そういうことも考えて、これからの子どもたちのため、お孫さんのため、いいものを少しでも作ろうと思って前向きに考えてきたことを、もう一度考えてもらえたらと思います。</p>
→町	<p>現行計画を議論の出発点とさせていただきます。</p> <p>今いただいたご意見、これまでのプロセスも含めて、検討委員会にお出しします。</p> <p>同時に、なかなか意見が通らなくもやもや感を感じたという方のご意見もいただいております。そこは、町としても可能な限り検討委員会に出せるようにしてまいろうと思っておりますので、ご理解いただきたいと思えます。</p>
町民 F	<p>神奈川県内で貯金が借金を上回っている市町村は中井町と清川村だけですね。</p> <p>先ほど30億円の基金が積み上がったのが、我々が町民サービスを受けていないからだという話が出ました。</p> <p>毎月広報なんかを見ていまして、中井町のサービスは周辺の市町村に比べて劣っていると私は思っていないです。</p> <p>具体的に何が起きているのかは私も今聞いたばかりでわかりませんが、その積み上がった30億円は、今回造ろうとしているような施設を長い間作ってなかった。30年前から結果が変わり、どんどん先送りにされて、その間に貯まった金額じゃないかなと思っております。</p> <p>その辺がはっきりわからないので、本当にサービスが低下してその積み上げが30億円になったのか、それともこういう施設を長い間造ってこなかったから積み上がったのかははっきりしないと、サービスを受けてないからこれだけ貯まったという認識が固まってしまうと思うので、今すぐとは言いませんが、はっきりしていただきたいなと思えます。</p>
→町	<p>基金のあり方、サービスの状況等を町としてどのようにお伝えするのは非常に難しいところだと思います。</p>

	<p>貯金としてお伝えするのか、何かをやらなかったからこうなったのか、サービスが滞っているからこうなっているとか、町としての認識もあるわけですが、これもそれもという形でしっかりとサービスはしてきているところです。</p> <p>その疑問点、足りない点はあらためてお知らせいただき、町としてやっている状況、できない状況も含めて見てまいろうと思っています。</p> <p>今回このような形であらためて皆様と具体的なお話ができることはありがたいことですので、中井町の限られた人口の中でも意思疎通、まちづくりといったところを皆様とあらためてトライして参りたいと考えております。</p>
→町	<p>大きな投資をしてこなかったのではというご質問がございました。</p> <p>例えば中井中央公園は平成 10 年国体の実施に向けて建設工事を行ってきました。</p> <p>同時期に、例えば中村小学校の南校舎、保健福祉センター、境のコミュニティセンター、これらが大体平成 7 年から 12 年ごろにかけて建設を行いました。</p> <p>その後大きな建物などの投資を行ってきませんでした。</p> <p>今回、四半世紀ぶりの大型公共施設というお話をさせていただいております。このようにまず、大きな建築物を建ててこなかったというところが大きな理由の 1 つになっていると思います。</p> <p>また、その貯金が積み上がっていたというお話もありますが、実はですね、先ほどの交付税の話にも関わってきますが、交付税は国が所得税、法人事業税、酒税など、国が国税として徴収したものを、一定割合が配分されるという仕組みになっておりまして、ここ数年で国も税収が上がっていて、交付税が通常よりも多く交付されています。そういうことがあり、基金が貯まっているという状況がございます。</p>
町民 G	<p>今回の立ちどまるという判断、周知と議論の時間が 1 年できたということは町の財産であると私は感じております。</p> <p>私もいろいろな方と話してみても、町民のほとんどの人が知らなかったということが、衝撃でして、町としては広報でも出していますし、わいがやサロンの情報を発信しています。今日この場に来ていらっしゃる方も、新規の方は少ないような気もしていますし、町としてもどうこれを伝えていくのかというのは大きな課題だと思っています。</p> <p>同時に町民としても、もっと知っていくというアクションが必要だなとも感じているところです。</p> <p>例えばですけども、30~40 代の方からはリモートでやって欲しいとか、そういった声が 1 つございます。</p> <p>ただ、Zoom を使うと一対一というか、相手もアカウント情報があるのでそこまでやりたくないという方もいらっしゃいますでしょうし、逆に YouTube での配信とかですと、例えば受信側の方で録画をされて切り取っていろんなことされてしまうとか町の懸念もあると思います。</p> <p>そういうことを考えますと、こういう対面の場も必要ですし、デジタルを使っていくことも大切だと思う。</p> <p>対面での説明は、例えば自治会や議員さんとの連携で伝えていくことは可能なのかということも 1 つご質問させていただきたいと思います。</p>

	<p>もう1点質問ですが、施設の規模感についてです。</p> <p>改修も検討したが、現在の敷地設定では同じ場所に増改築すると将来の役場庁舎が設計できなくなる懸念があるというところについて、わからない部分がありますので説明していただきたい。</p> <p>例えばバリアフリーの問題で、庁舎と改善センターと空中廊下でつなげれば、庁舎から来れるじゃないかですね、いろんな思い、考えがありますのでそのあたりを教えてください。</p>
→町	<p>情報共有のあり方、双方向の取り組みというのは新たな課題とし、私たちも広報等はやってきたつもりではありますが、それ以上のものが求められることもわかってきたところです。</p> <p>まず、皆さんと協働しながら高めていく取り組みができないかはあらためて考えさせていただきます。</p> <p>同時に、負担のない形で理解でというところも取り組んでまいろうと思っています。</p>
→町	<p>もともと改善センターと役場の庁舎が同一の敷地設定内に建築されています。</p> <p>同規模であればいいのですが、現状の改善センターの規模で、建蔽率や容積率(敷地面積に対して建てることのできる建物の面積)が、ほぼマックスの状態にあります。</p> <p>そこに建蔽率容積率の余力があればいいんですが、一体の敷地設定をした中で、これ以上の建築というものが無理な状況にあるということが、県西土木事務所との事前の相談の中で明らかになりました。</p> <p>仮に今回改善センターと同じ場所に建てたときに、その先で役場庁舎を何かしようとしたときに、この庁舎が立たなくなると、というようなことがあることため、ここに対する同等規模以上のもの建てかえというのは難しいです。</p> <p>今回の判断で役場庁舎の建て替えや改修までは決めかねることから、ここへの建て替えというものは見送ったと。</p> <p>新しい場所に敷地を求めて、郷土資料館の跡地に建設するという判断をさせていただいたという状況です。</p>
町民 C	<p>設計をもう一度見直すということは可能ですか。</p>
→町	<p>再設計は可能です。</p> <p>ただそれに伴って、どういう費用が発生するかは、契約等もございまして、ある程度の再設計に時間もかかって参ります。</p> <p>規模を縮小したとしても、逆に建築費の高騰で、金額的には同じぐらいかかってしまう可能性も視野には入れなければいけませんので、その点も検討委員会でお知らせをさせていただこうと思っています。</p>
町民 H	<p>今後、設計業者は変えないでこのまま、この規模で、今後の検討委員会も行うということなのでしょうか。</p> <p>業者さんも、例えば都内の業者さん、神奈川県内の事業者さん、これまで役場庁舎等を設計した業者さんとかいらっしゃると思いますが、そういう方々も含めてお声がけ等をさせていただきませんか。</p>
→町	<p>今後のことについては、明確なことを申し上げにくいです。</p>

	<p>再設計をするのかも決まっていませんし、今のプランを出発点とはしますが、どういう対応になってくるかは検討委員会にゆだねます。</p> <p>設計者の選定については、公募型プロポーザルの手続きを踏んで決めました。今後どういった契約になってくるのか、設計者を変更するしないについて今はお答えできません。</p>
→町	<p>設計者の選定については、できるだけ多くの事業者に参加をしていただくように、透明性、公平性を求めた形で実施しました。個人の建築家や設計事務所でも参加できるように、なるべく制限条件を緩和した中で広く呼びかけるというような形で、募集をしました。</p> <p>結果、全国各地から 33 者の提案がありました。個人の設計者も、この役場を建てた企業からの提案もありました。</p> <p>ですので、そこはフェアに募集をかけて、その中で審査をしてきたということでございます。</p>
町民 D	<p>今はすてきなデザインですけど、ああいうのって結構お金がかかるのではないかな。規模は同じとして、そういう変えられることももう一度検討していただきたい。</p> <p>そうすれば少し費用を抑えることができるのではないかな。</p>
町民 I	<p>役場庁舎と改善センターを同時に壊して、例えば庁舎棟とコミュニティー棟みたいな形で一緒に建物に、というのは考えなかったのでしょうか。</p> <p>今厚木で市庁舎を建て替えているのですが、その市庁舎の中に広場と駐車場があって、図書館とかそういうコミュニティー施設もある。そういう施設っていうのは、検討では考えなかったのかなって。</p> <p>そうすると、コスト的にも抑えられると思ったのが 1 つ。その辺はどうでしょう。</p>
→町	<p>役場庁舎が長寿命化計画の中で活用できます。そして、ご懸念であります学校も視野に入れながら、まずこの役場中心拠点を固めようという取り組みをさせていただいたところです。</p> <p>例えば人口減少に伴って、福祉センターと本庁舎ということも考えなければいけない状況も出て参ります。</p> <p>その点は、公共施設の状況というのは見て参るところですが、まず今回は生涯学習施設というところで取り組みをさせていただきました。</p>
町民 B	<p>先ほど検討委員会を設置すると言いましたが、どういう構成メンバーになるかはわからないと思いますが、民間企業でそういう時は必 2 チーム作って、付け合わせをする。ここは 1 チームだけですか、それとも 2 チーム設置する考えがありますか。</p>
→町	<p>1 チームで取り組む予定です。これは以前から町が取りこぎといった形での取り組みでやって参ったもので、民間企業様と違うイメージだと思います。</p>
町民 J	<p>24 日にここで懇談会がありました。あのときに参加者から賛成と反対意見が出ました、そこが出発点だと思います。</p> <p>なぜ良いかという、お 2 人に共通しているのは当事者の意識です。賛成の方は、改善センターをずっと使ってこられた中でのご意見です。必要ないという意見を言われた方は、ご自分の生活スタイルだとか、事情もあるかもしれない。</p> <p>どっちが良いとか悪いなんて言えないじゃないですか。</p> <p>あと、学校の統廃合はあつという間だろうと思っている。だからここで 20 億円の借金をする</p>

	<p>ということが納得できない。学校をつくれれば 50 億かかりますよって話だけれども。</p> <p>だから、必要ですよという意見、いや不要ですよという意見、そこから出発点だと思っています。そこからなぜ出発できないのかな。</p>
→町	<p>今回の計画について、当事者というポイントをお話しいただきました。</p> <p>お使いになる方のお話を聞いていく中で設計ができて参りましたし、それを自分なりに達成された方もおられました。また同時に、必要ないのではという意見も伺っています。</p> <p>同時にその懸念のもとが財政やこれからの借金ということであれば、それについてもお話をさしていただいたところです。</p> <p>その賛否も含めて検討委員会に持って行こうというのがポイントです。</p> <p>前回のわいがやサロンでは、検討委員会で検討してもらいたいことを皆さんに挙げていただきました。</p> <p>そこにはあらためて必要ないのではないかという意見も含まれています。</p> <p>私にとって今回皆様からいただいた意見、賛成、反対も含めてですね、立ちどまるという判断をさせていただきました。</p> <p>それは皆様のご意見を踏まえてのところでございますので、そこも見つめながら今回の判断をしたということをお伝えさせていただきます。</p>
町民 F	<p>中井の人口について、毎月広報に人口が載っていますが、それを見ているとこれからどんどん減っていくことをひしひしと感じてしまうと思うんですね。</p> <p>これから 10 年 20 年先で人口が 6,000 人になるとか、もっと減って 3,500 人になるとか、それは確かに堅実な考え方で、真っ当な考え方で、日本企業の社長も同じことを考えると思います。</p> <p>これから人口減少、市場規模減少等で、社長の投資に対する考え方が抑えられていて、守りに入る。日本企業は今ほとんど投資をしていないです。</p> <p>その結果、今日本全体で 637 兆円内部留保がある。その額は GDP が約 600 兆円ですから、それより多いんですよ。</p> <p>来年度、令和 8 年度の概算要求が 122 兆とそれの 5.2 倍くらい。その結果どうなったかっていうと、あんまり国民の皆さん幸せになってないんです。</p> <p>GDP はインドに抜かれて 5 位になりますし、先端の研究開発も滞ってたから、国が定額給付や補助したり、何とか盛り上げとしてるんですが、やっぱりマインド的には人口減少市場規模縮小であんまり投資に向かない。</p> <p>中井町はさっき言われたように 30 億円余りでしたが、サービスだってそんなに悪くないと思うんですよ。よくやってると思います。</p> <p>でもこれから人口がどんどん減っていくというマインドが、ますます中井を、交通の便が悪い、魅力のないまちにしちゃうと思うんですよ。</p> <p>今回の施設も、建設費が 4%ぐらいずつ上がってるらしいので、3 年遅れれば 10%上がるし、5 年遅れた場合 20%、もし 10 年後にもう 1 回の考え直しましようってなれば 50%上がるんです。</p>

	<p>そういうことを考えると、これは1つの人に対する投資だと思って、施設を作ってもらって、収入が増えるわけじゃないですが、人への投資、中井の魅力但至少でも高めるっていう、そういう考え方で、やっていかないと、ますます縮小してしまう。</p> <p>人口がどんどん減って、あまり魅力じゃない街になってしまうんじゃないかなと私は思う。</p>
町民 B	<p>私が町長に聞いたのが、ベースは人口減少だと一つはそこを考えている。</p> <p>それで、町とか都市は分散と縮小の繰り返しでどんどん人口が増えていく、減っていくの繰り返しなんですよ。</p> <p>今、人口が減っていく立場ですからね、町長にとって大変難しい舵取りだと思います。</p> <p>この中井町で1ヶ所に集めていこうとかそういうお話を伺いました。町長はそこは、基本的に考えていると思うんですよ。この建物建てる前から、今が一番難しい時期だと思うんでね、その辺は頑張ってもらって欲しいなと思う。</p>
町民 A	<p>投資は必要だと思いますが、その投資をどうするかが中井町にとっていいのかは、建物ありきじゃなくて、もっとベースから話して行って欲しいと思っています。</p> <p>これから建設検討委員会を設置して検討していきます、その中で白紙になるかもしれないって、その段階にあると思いますが、最初に質問させていただいたことへの答えが、納得ができてなかったんで、例えば公募委員を募集していますと広報に載っていますが、どんな人を募集し、どんな会議があるかもわからなくて、生涯学習課に問い合わせたらどんな回答が来るのか。3月19日締め切りってなっているんで、それまでの間、どういう回答が町民に対してされるのかをちょっと。教えてください。</p>
→町	<p>令和8年度にまず検討委員会を立ち上げて、そこで議論を進めるために3月1日の広報で、一般町民の公募をまずは募集させていただきました。</p> <p>議論する内容、時間など、わからないことが多いとのことでした。広報でまず発信をしましたが、追ってホームページに掲載をして、興味関心のある方に理解を深めてもらうよう努力をしていきたいと考えます。</p>
町民 A	<p>問い合わせが来たら、これから広報に出ますのでそれを確認くださいと答えられますか。</p>
→町	<p>3月19日が締め切りとなっていますので、これから広報は不可能かなと思います。</p>
町民 A	<p>誰が応募しているのでしょうか。方法が難しいと思います。</p>
→町	<p>追加の情報に関しては、町のホームページ等で、周知をしていくと考えています。</p> <p>今言われた、町広報だけでどういったことをやるのかを伝えるのは難しいです。</p>
町民 A	<p>公募枠があるんだと思って、意見を言いたいと思う町民がいるとして、その会議がいつあるんだとか、どんな内容を話すのか、何もわからないのに参加しますとは言えないですし、それが具体的にないのに3月19日締め切りとなるとどうやって応募したらいいのかな。まだ決まっていんですか。</p>
→町	<p>具体的に疑問になられたことが広報の中でお伝えしきれてないとわかりましたので、そこについてはホームページ等で追加の情報としてご案内をしていきたいと思っています。</p>
町民 A	<p>ということは生涯学習課に問い合わせ電話をかけても、ホームページにこれから出るのを見てくださいということですか。</p>

→町	ホームページに掲載する前には、課として、町としての考え方を固めてから掲載しますので、電話でお問い合わせいただいても同じこととお答えはさせていただきます。
町民 A	<p>今の時点で決まっていなのに募集締め切りとなると、この委員会を本気で話し合う場にするのであれば、そういうこともきちんと詰めてから募集していただきたいと思うんですが、募集しましたという体裁じゃないんですよ。</p> <p>募集したけど、集まりませんでしたので声をかけてこの人を呼びましたとか、そういうことじゃなくて、本当に内容を、こういうことを話したいんだというのを出していただかないと。</p> <p>応募する側としても困るというか、こっちも本気ですと向き合っていただきたい。</p>
→町	はい、わかりました。本気で向き合います。
→町	<p>現時点でどのような話をするかは、今回の説明会でもやらせていただきました。</p> <p>また具体的な文言を詰める、確かに公募の広報記事を3月1日に間に合わせる形で、そうでなければ公募ができませんので、その機会を作らせていただきました。</p> <p>中身についてはあらためてご報告をするとともに、今回の地域懇談会を通してお知らせした部分は、町としても今方針として出していますので、ご理解いただく中で、対話の機会、或いは検討の機会ということをご理解いただきたいと思っております。</p> <p>あらためてホームページを通してご報告をさせていただき、方向性としては、今回の地域懇談会でお話している方向性でございますので、ご理解賜りたいと思います。</p>
町民 J	<p>今のお話を聞いていて、1つ意見だけ言わせてください。</p> <p>(施設が)必要ですよという人たちがいるのはもうご存じだと思うんですよ。</p> <p>一番関係している人たちは現役世代だと思っているんで、そこから外れるとどうしても当事者意識に欠けちゃう気がする。</p> <p>それが人情だと思うし、だから世代のそういうところも人選で配慮してもらおうとありがたいというのが要望意見ですね。</p> <p>いろんな諸団体の代表者で構成するとおっしゃったけれど、世代を超えた話をすればそれが本当まちづくりだと思うんですよ。</p> <p>世代を超えた話し合いこそが、この人口減少に対するまちづくりの本当の姿だと思うので、そういう会議にして欲しい。</p> <p>違った意見というのは本当大事なので、向き合ってもらいたい。</p> <p>あと、学校づくりにこだわってしまうけど、生涯学習センターを実施設計通りに建てると言った時に、41億があつて、20億の借金したときに、何年後かに学校を作りましょうかって時に5年は町の財政は大丈夫だし、10年は多分大丈夫です、という回答があつたんですよ。</p> <p>じゃあ10年以降どうなるんですか。まだ借金も維持管理費も残っていますよね。</p> <p>その時に例えば、8年後9年後学校づくりできるのかな。</p> <p>学校の方もちゃんと考えますよとおっしゃるけど、それだけでは財政的な裏付けが心配でならないので、もし答えられたら教えてください。</p>
→町	ご心配されている学校の関係ですが、令和8年度から「教育ビジョン」に基づいて学校のあり方を検討していくところで、まだ、方向性が何も決まっていないところです。

	<p>どういう形にするのか、統合するか、そこからの議論になると聞いております。</p> <p>そのような状況で、学校に関する施設建設にかかる事業費の算出が困難な状況となっております。</p> <p>財政の見通しを立てるに当たりまして、事業費の積算ができてない状況では、財政の見通しを立てることができません。</p> <p>まずは、来年度から始まる学校のあり方検討において、いろいろな方向性を見定めながら事業費を算出して、それを事業運営を見ながら今後の財政の状況と照らし合わせ、お知らせをさせていただければと考えております。</p>
町民 A	<p>公募の話し合いはこれから本当に大事だと思うのですが、公募の枠が2名で募集をかけて、それを大幅に上回る応募があった場合は、どのように人選をされるのでしょうか。</p> <p>先着順とか、面接をするとか、どうやって決めるのか教えていただきたいです。</p> <p>2名の枠はとて少ないと感じましたので。</p> <p>誰も来ないという前提で募集しているんですか。</p>
→町	<p>今回いろんな意見をいただいていますので、応募はあると理解しております。</p> <p>現状、構成等がまだ固まっていない状況ですが、他の委員会等での公募枠に倣って2名で出させていただきます。</p> <p>その上で、今までいろんな論点が出ております、またご意見もいただいています。</p> <p>それらはしっかりと議題にのせていき、当事者意識のレベルもお伝えをさせていただきたいと思っています。</p> <p>同時に、その過程も可能な限り、速報性も含めてオープンな形と考えておりますので、まずは現状、あるところで見たいと思っています。</p> <p>今回の公募委員の選別方法は、通常通り準ずるところではありますが、世代間の問題についてもご指摘がありましたし、地域の皆様のお声というのもございます。</p> <p>可能な限りその多様性が維持できるような選び方にはしてまいろうと考えておりますので、今のところご理解いただきたいと思います。</p> <p>世代を超えたものを公募で選んだ方がいいのでは、さらに地域の方では地域の声を判断は反映させて欲しいなどのご意見をいただいています。</p> <p>役場中心拠点ということで地権者さんもおられますので、そういったところも勘案事項かなと、あらためて今思ったところがございます。</p>
町民 A	<p>応募は19日で締め切られるようですが、もう一度そのあたりが整ってから募集をし直すということでもいいんじゃないでしょうか。</p>
→町	<p>基本今広報しているものでご理解いただきたいと思います。</p>